

WAS HET NAAR UW ZIN?

U zult allen ongetwijfeld weten hoe moeilijk het is om een groot aantal mensen het allen naar de zin te maken. Wat Jan leuk vindt, daar vindt Piet nu net niets aan; een mop, waarvan Gerrit niet bij kan komen van het lachen, kan bij Klaas zelfs geen glimlach teweegbrengen.

De redactie van een personeelsorgaan ziet zich uiteraard voor een zeldzame taak, maar het lijkt mij goed u deze taak te vertellen, hoe moeilijk dit is omdat de lezers zulke verschillende wensen omtrent de inhoud hebben.

Het blijkt namelijk dat deze verschillen niet bij mensen individueel voorkomen, maar ook grotere groepen omvatten.

Wij zullen daarom dit keer alleen kijken naar de vragen in het enquêteformulier die over het redactionele gedeelte gaan. De grote scheiding, die wij de vorige keer al eens hebben gemaakt en die bij Van der Heem N.V. nu eenmaal vaak wordt getroffen is die van uur-, week- en maandloners. Wij wezen u al op het verschil in belang dat deze categorieën in het onderzoek van de maandloners slechts 65% terwij van de maandloners slechts 65% deze verslagen regelmatig volgt. Soortgelijke opmerkingen kunnen wij ook over andere rubrieken maken.

De voorpagina van het VDH-tje wordt door 55% van de uurloners altijd gelezen, van de weekloners doet 58% dit en van de maandloners slechts 43%.

Bedanktes, een rubriek die toch al niet zo in de belangstelling staat, leest 32% van de uurloners regelmatig, 22% van de maandloners kijkt er ook naar. Wij zouden op deze manier natuurlijk alle rubrieken bij de kop kunnen nemen, want het blijkt dat alle maandloners minder belangstelling van de uurloners.

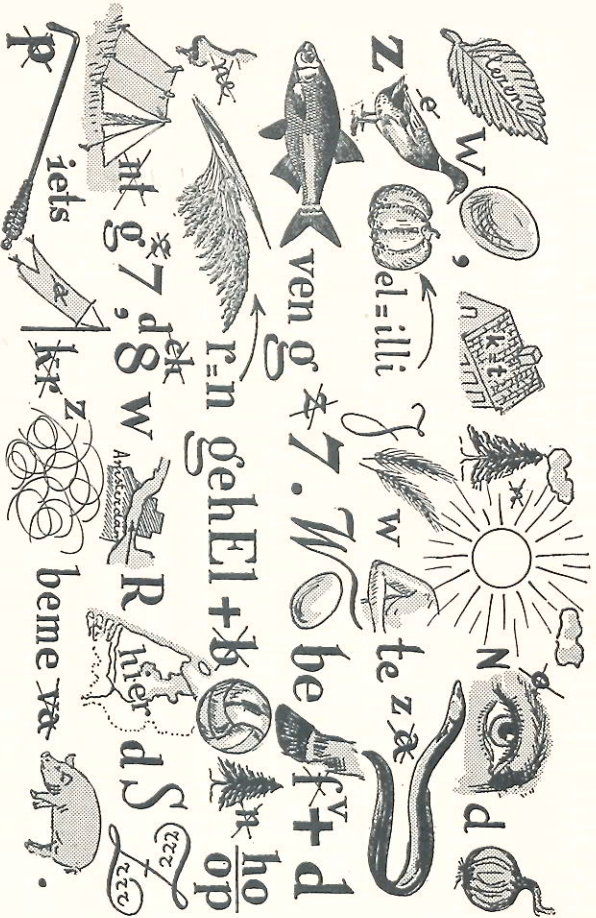
Frappant is evenwel dat er niet gezegd kan worden dat de maandloners het VDH-tje in zijn geheel minder moet dus kennelijk worden dat de uurloners het met meer interesse lezen dan de maandloners. Een aardig voorbeeld van de interesse van bepaalde groepen kwamen wij tegen bij de beantwoording van de vraag: Welke 5 rubrieken leest u het liefst.

De rubriek Afdelingsbeschrijving kreeg een voorkeur van 36% van de uurloners, een zelfde percentage van de

u nu mocht denken dat onze dames 's zaterdagavond een kopje koffie zetten, bij de kachel krupen en zeggen: „Hè, laat ik nu eens fijn de Burgerlijke stand uit het VDH-tje gaan lezen“, dan komt u bedrogen uit. Slechts 54% van de dames leest het VDH-tje thuis (mannen 62%) en bijna 30% leest het direct na ontvangst bij Van der Heem (mannen 18%). Foel dames!

Ik hoop, dat u met dit artikel enig idee hebt gekregen van de verschillende verlangens betreffende het VDH-tje. U zult er dan ook wel van overtuigd zijn, dat niet iedereen altijd volledig content kan zijn met de inhoud. Aan de redactie de taak zodanig te reilen en zeilen dat het percentage tevreden lezers het grootst is.

A. D. van der Kaade.



PUZZEL

Ditmaal een onderwerpse rebus. Hier en daar zit er een kneepje in, dat u niet over het hoofd moet zien. De el en de ij mogen worden verwisseld. Welnu, wat staat hier??

Nr 21

Oplossingen inzenden aan mej. Hart-suiker vóór woensdag 2 december a.s. De volgende prijzen zijn beschikbaar: 1e prijs f 15,-, 2e prijs f 10,-, 3e prijs f 7,50, 4e, 5e en 6e prijs f 5,-.

Hiermede betruigen wij onze hartelijke dank aan directe, chefs, bazen en personeel voor de prachtinge cadeaus en gelukwensen, die wij bij ons huwelijk mochten ontvangen.

D. Roep.

HUWELIJKEN (Maarweg):
M. O. S. Heijmans, Proefwerkplaats RTG, met mej. M. Tonjes, Transformatorfabricage, d.d. 13-11-1959; mej. E. Kolbenbrander, Verzendings, met H. Schipperoot, d.d. 17-11-1959.

GEBOREN (Maarweg):
Ronald A., zoon van G. Bal, Radiomontage, d.d. 29-10-1959.

Onze gelukwensen!

Hartelijk dank!

Ondergetekende dankt Ziekentrost, chef, bazen en collega's voor de vele blijken van belangstelling bij zijn ziekte en voor de fruitmand.

A. G. v. d. Ploeg, Anst.

Langs deze weg bedanken wij directe, bazen en personeel van de Montage voor de bloemen en het huwelijksescam, dat wij van u hebben gekregen.

F. J. Willemsse en echtgenote, Utrecht.

Mede namens mijn vrouw, dank ik u allen hartelijk voor de geweldige cadeaus en belangstelling bij ons huwelijk onderhouden.

J. Dytewilligen, Bewakingsdienst.

Mede namens mijn vrouw, dank ik u allen voor de attentie, tijdens mijn ziekte onderhouden van Ziekentrost en Storzijnermontage.

J. J. van Kruisbergen, Storzijnermontage.

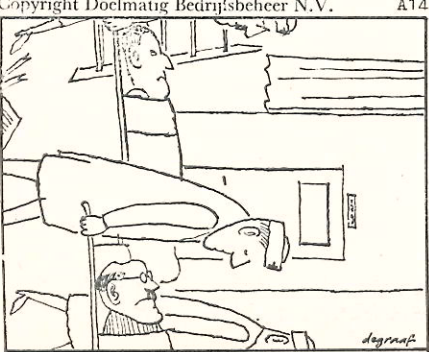
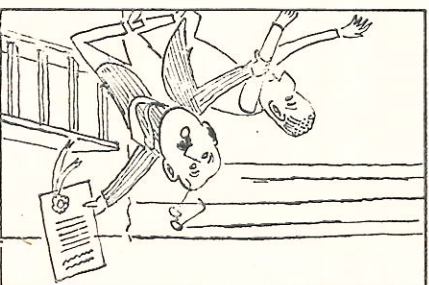
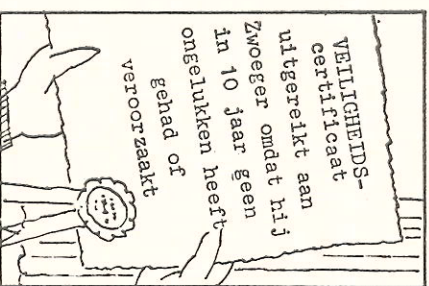
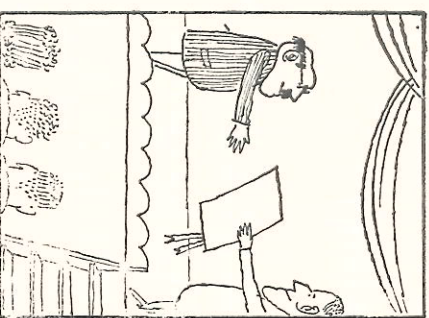
H.H. VOETBALLERS

In verband met een te gering aantal deelnemers gaat de spelregelwedstrijd, die was vastgesteld op woensdag 25 november, niet door.



De heer A. F. Spuijman hoopt 29 november a.s. 12½ jaar bij ons in dienst te zijn. Hij werkt op de afdeling mechanische boekhouding. Hierbij drukt onze gelukwensen.

ZWOEGER



HOE KOMT ZO'N MAN ERAANI!

Hebt u hem ook gezien af: hoe komt zo'n man men zoekt naar middelen vorige week zaterdag, de ertoe dat onderwerp als om in zijn vrije tijd zijn vroeger kantoorbedien- thefhebbertij te gaan be-geest op ander gebied te de, die nu mijnwerker is oefenen, zich erin te gaan verrijken.

en alles afweet van bij- verdiepen, zo lang tot Gelukkig zijn zij, die dat jarten? En de man die zelfs de moeilijkste vraag wij allemaal tot onze lief- hebberij kunnen maken

alsof hij zijn hele leven hem is! Vinden die men- wij allemaal tot onze lief- hebberij kunnen maken

tot zijn beste vrienden sen geen volloening in hebberij kunnen maken

heeft behoord? En dan hun dagelijks werk? O en het mooie is, dat wij die terug aan wie je alles ja, allemaal spreken zij die thefhebbertij, de hele

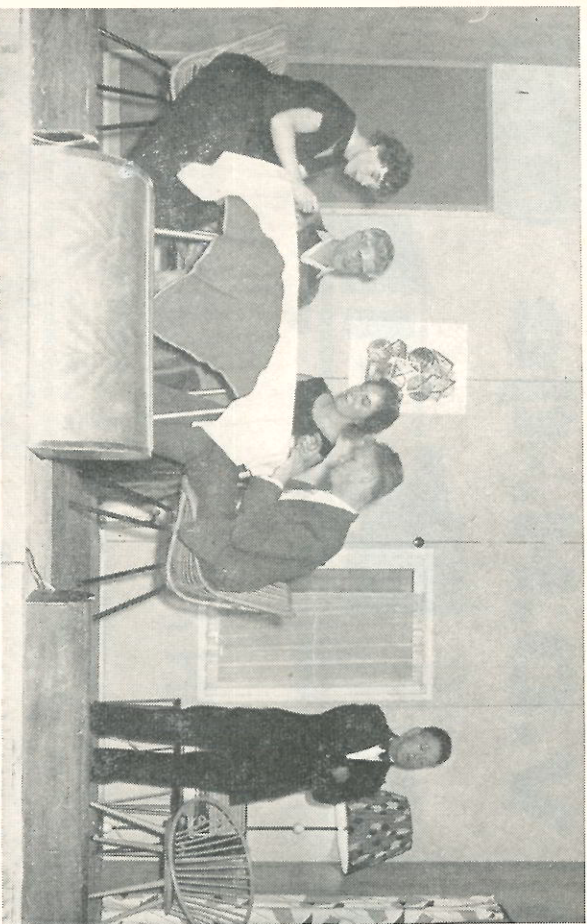
kan vragen over Charley zeer waardevol over dag kunnen beoefenen, Chapin en zijn films en hun beroep en zelfs de tijdens ons werk en daar- die er dan nog een goed man, die elke dag 600 m nu. Bovendien kan deze antwoord op geeft ook? heeft alle lof voor hen die iets vóór van u en de

Ter verduidelijking voor heeft alle lof voor hen die iets vóór van u en de de niet-televisiestickers: zult werk mogelijk mi- menssen om u heen veel dit zijn enkele personen ken.

... Door gebrek aan Nee, deze thefhebb- plaatswinte moeten wij

uit de rubriek van Theo Erdmans: „Je neemt er ngen moeten gezien wor- den als aanvulling op dat hier eindigt. Welke die

voot van mee?“. Als je dat zo aanziet werk. De boog kan niet thefhebbertij is hoort u een en aanhoort vraag je je altijd gespannen zijn en volgende keer...



Het diner voor oom Elmer met „haar andere man“; de echte man staat rechts, V.l.n.r. Mary, oom Elmer, Sylvia, Dr Niles en Marshall.

HAAR ANDERE MAN

U kunt zich voorstellen dat ik met gemengde gevoelens de uitnodiging van de Utrechtse Ontspanningscommissie aannam om de vorige week naar „Haar andere man“ te komen kijken. Als je deze titel van het toneelstuk hoort, dan denk je: Daar klopt iets niet. „Haar andere man“ veronderstelt dat er in ieder geval meer dan één man is en dat zou te denken kunnen geven. Maar ik kan u verzekeren dat alles prima in orde is gekomen.

Omdat ik er toch toch was, mocht ik meteen een verslag voor het VDD-tje maken. Nu is dat aan de ene kant een heel prettig verzoek, vooral als je de hele avond kostelijk hebt geamuseerd. Maar er zit nog een andere kant aan die verslaggeverij, namelijk dat ik niet al te veel mag vertellen over de Utrechtse toneelgroep vrijdag 18 december dit zelfde stuk in Den Haag op de planken zal brengen.



Stella vraagt meneer Marshall te helpen met het tafellaken opruimen; zij hoopt echter dat haar houding hem dan-dieftig maakt dat ze ook gekust wil worden.

De hele geschiedenis draait eigenlijk om het echtbaar Marshall en niet te vergeten, hun baby. Meneer Marshall (Gerard Meyer) doet in boter, kaas en eieren en zijn vrouw Mary (Nel van Weel) doet in de meest wilde fantasieën.

straan, zijn Stella (Corry Hoogerwerf) het dienstmeisje, Limpy Lannigan (Wim van Bennekom), een misdadig individu en Shea (Andries van Room) een brigadier van politie.

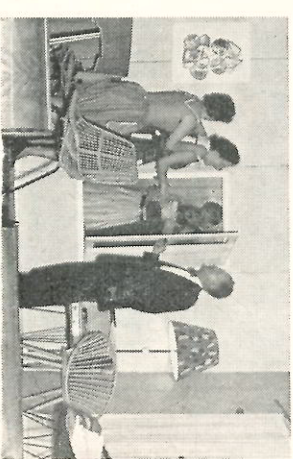
Als ik met het bovenstaande nu heb bereikt dat u er niets van snapt en het maar erg ingewikkeld vindt, dan ben ik voor wat het Haagse publiek betreft, dat dit toneelstuk nog moet zien, precies waar ik wezen wil. Maar voor onze Utrechtse vrienden geldt nog het volgende.

Ik heb van het begin tot het eind met gespannen aandacht de verrichtingen op het toneel gadegeslagen. Niet omdat ik er een artikel over in het VDD-tje moest schrijven, maar veel meer omdat de spelers door hun spel de aandacht gespannen hielden. Dat was trouwens aan de reacties in de zaal duidelijk te merken. Talrijke waren de geestige vondsten in dit stuk, die ook echt als zodanig door de spelers naar voren werden gebracht. Er zat vaart in de opvoering; en nu hoort dat wat bij dit genre stukken, maar dat neemt niet weg dat er hard gerepeteerd moet zijn om zover te komen.

Natuurlijk gaf de ene speler sterker spel te zien dan de ander, maar dat mag niet altijd op rekening van de spelers alleen worden geschreven, omdat van de ene rol veel meer te maken is dan van de andere.

Het stuk werd vlot en goed gespeeld en hiervoor verdienen alle spelers en niet minder de regisseur, de heer A. van Room, alle lof.

Ik zou over één speelster nog iets willen zeggen, niet alleen omdat zij bijna voortdurend op de planken stond, maar ook omdat het gehele spel om haar rol was gemaakt: Nel van Weel. Zij speelde deze zware, genuanceerde rol uitstekend. Ook minisch in allerlei ingewikkelde situaties wist zij zich prima te weten en haar lange en bestis niet gemakkelijke rol speelde zij met grote robuustheid.



Alles is geknield in orde gekomen en vrienden Sylvia wordt uitgelaten (dat gebeurt altijd door het raam), de twee jongelui op de achtergrond zijn het keihelje roerend eens. V.l.n.r. Mary, Sylvia, Florence, Dr Niles en Marshall.

Ik wil graag tot slot de hele Utrechtse toneelgroep en haar regisseur complimenteren met dit succes en ik ben ervan overtuigd dat als zij de tweede helft van december in het Ontspanningsgebouw in Den Haag, „Haar andere man“ speelt, de dan aanwezige Hagenaars het met mijn complimente ens zullen zijn.

C. Schrevel.

Doet u dat thuis ook?

Telkens kom je dingen tegen, die je moeilijk in je denken kunt plaatsen. Als je dagelijks in het bedrijf bent, merkt je allerlei merkwuurde onbeheerlijkheden op, die je ontologisch vindt. Dan vraag je je steeds weer af, of de mensen die deze dingen doen dat in hun eigen woning ook gewend zijn, zo te doen.

Gooit u thuis uw sigarettenpeuk op de vloer of legt u die in een asbakje of kolenkist?

Laat u thuis de deur van de toilet openstaan als een welkomst-groet voor ieder, die passeert?

Als u na het afvroegen van uw handen de handdoek van het rekje op de grond ziet glijden, laat u die thuis dan maar op de vloer liggen?

Wanneer u papieren, doosjes, touwtjes of wat al meer knijt wit, groot u die thuis dan ook maar ergens in de gang of de kamer meer?

Als je in gedachten verschromelde mensen zulke vragen stelt, denk je er meestal meteen bij: natuurlijk doen ze dat thuis niet; ze kijken wel uit. Wie wil er in zijn huis rommel en vuiligheid hebben of voor een huishouden-van-1-an-Steen bekend staan?

Waarom zijn diezelfde mensen dan hier in het bedrijf vaak zo anders?

Nu geloof ik, dat we niet altijd kunnen aannemen, dat de rommel netjes in de zaak, thuis allemaal keurig netjes zijn. Ik vrees, dat we vaak van velen hier hetzelfde beteren als wat de huisgenoten met hem of haar meemaken. Wanneer de bedrijfsregels stiptheid en netheid eisen, kan dat voor zulke personen heel opvoedend ten goede werken, zodat ze het thuis ook merken.

Er zijn er echter misschien ook, die op eigen woning en spullen wel netjes zijn, doch menen, dit niet nodig te vinden voor spullen van anderen, vooral niet als 't iets zo onpersoonlijks als „de zaak“ betreft. Die laat hun koud op dat punt.

Rare gedachtengang eigentlijk. Deze mensen denken alleen aan materiële, stoffelijke schade. Thuis willen ze geen rommel en risto hebben; de zaak kan dat wel tijden.

Ze vergeten helaas, dat ieder die rommel maakt daarmee altijd zijn eigen persoon demonstreert. Hoe kan iemand, die lak heeft aan de behandeling van de spullen van zijn werkgever, vertrouwen verwachten? Of hij netjes en zorgzaam zal zijn met wat van anderen is, hangt bij hem er bijblijbaar alleen van af, of hij dat persoonlijk nodig vindt. Nu, dat is een erg wankel basis om iemand daarop de spullen toe te vertrouwen.

Schreuer

PROBLEMEN rond LOONBELASTING en INKOMSTENBELASTING

De loonbelasting, die door de werkgever op het loon van de werknemer wordt ingehouden, is in wezen een voorheffing, een vooruitbetaling op de inkomstenbelasting. In een groot aantal gevallen volstaat de belastingadministratie echter met de heffing van loonbelasting.

De werkgever draagt de ingehouden loonbelasting af aan de ontvanger van de belasting en de werknemer behoort zich verder geen zorgen te maken. De loonbelasting is dan eindheffing.

Er blijven echter nog de nodige gevallen over, waar ondanks inhouding van loonbelasting nog een aanslag in de inkomstenbelasting wordt opgelegd. Omdat dit niet zo algemeen bekend is, zullen wij deze gevallen opnoemen en aan de hand van enige voorbeelden verduidelijken.

Wanneer wordt een aanslag in de inkomstenbelasting opgelegd?

1. Indien loonbelasting is verschuldigd over een bruto loon van f 6.900,— of meer per jaar.

Dit is zonder meer duidelijk. Stel dat u gemiddeld f 125,— bruto (dat is dus inclusief alle toelagen) per week verdient = f 6.500,— per jaar

vakantietoelag " 250,— per jaar

f 6.750,— per jaar.

In dit geval volgt er nog geen aanslag in de inkomstenbelasting. Maar als bij voorbeeld f 200,— overwerk is uitbetaald, stijgt het bruto loon boven de f 6.900,— en volgt een aanslag.

2. Indien u langer dan een maand meer dan één dienstbetrekking tegelijk hebt vervuld of wanneer u over langere tijd dan één maand van meer dan één werkgever loon hebt genoten.

Indien u dus een „bijbaan“ heeft van tenminste een maand, en ook wanneer u vrouw langer dan een maand in een dienstbetrekking bijverdiend, wordt een aanslag opgelegd. Ook pensioen wordt als loon beschouwd. Is echter de opbrengst van de dienstbetrekking tezamen met eventuele andere neveninkomsten minder dan f 200,—, dan blijft deze buiten beschouwing.

3. Indien u meer dan f 200,— neveninkomsten heeft.

Onder neveninkomsten worden die inkomsten verstaan, die niet aan loonbelasting onderworpen zijn. Bij voorbeeld het schrijven van een artikel voor een tijdschrift, rente of dividend, netto opbrengst van een eigen woning.

4. Indien het zuiver inkomen meer dan f 6.900,— bedraagt.

In het voorgaande hebben wij het steeds over bruto inkomen gehad. Het zuiver inkomen is het bruto inkomen verminderd met eventuele kosten (kosten van verwerving), premie AOW en verminderd met andere inkomsten, zoals rente van spaarbank en kinderbijslag.

Wij komen terug op ons eerste voorbeeld.

Bruto inkomen was

af. kosten van verwerving

af. premie AOW

bij: kinderbijslag 3 kinderen

zuiver inkomen

Eh volgt nu nog geen aanslag. Werd echter kinderbijslag voor 4 kinderen genoten of was er nog een spaarbankrente van f 100,—, dan stijgt het zuiver inkomen boven f 6.900,— en volgt een aanslag.

Verschil in verschuldigde belasting.

Al bestaat het gehele inkomen uit aan loonbelasting onderworpen inkomsten, dan kan bij een aanslag in de inkomstenbelasting toch nog een aardig bedrag worden nagevorderd. Dit is een gedeelte van het feit dat de loonbelasting volgens tabellen wordt ingehouden, waarin een aantal componenten zijn verwerkt, die meestal ten gunste van de werknemer zijn afgevoerd. Bovendien worden op een aantal uitbetalingen, zoals vakantietoelagen, bonus e.d. een zogenaamd bijzonder tarief toegepast, dat voordeliger is dan de berekende belasting bij een aanslag inkomstenbelasting.

DE SINTERKLAAS-TYPEWEDSTRIJD

23-26 NOVEMBER a.s.

Weet u wat bij onze typewedstrijden zo belangrijk is? Dat we steeds kunnen rekenen op een groot aantal trouwe klanten. Velen doen al mee sinds het begin van onze wedstrijden. Daaruit volgt:

ten eerste: dat men het leuk vindt aan de wedstrijden zijn voor de prestatieverbetring.

De aanmelding is gesloten. Ongeveer 50 deelnemers zullen de volgende week met vaardige vingers hun machines bedienen. Uitnodigingen zijn al verzonden. Het zal weer spannend worden. Wij, en met ons alle deelnemers, zijn zeer benieuwd.

Op 4 december wordt de spanning verbroken.